



UNIVERSITÉ  
CAEN  
NORMANDIE

# Préparation comodale à l'agrégation externe de philosophie 2027



## Sommaire du livret

<b>Sommaire du livret</b>	<b>1</b>
<b>Informations générales</b>	<b>2</b>
<b>Équipe enseignante</b>	<b>2</b>
<b>Qu'est-ce qu'une préparation comodale à l'agrégation ?</b>	<b>2</b>
<b>Préparation aux épreuves d'admissibilité</b>	<b>3</b>
Méthodologie - première dissertation	3
La vie - deuxième dissertation	4
Plotin	5
Marx	6
<b>Préparation aux épreuves d'admission</b>	<b>10</b>
Méthodologie - leçon 2	10
La morale - leçon 1	10
Simondon	12
Fontenelle	12
Remarques générales sur la préparation des épreuves de traduction	13
Sextus Empiricus	13
Boèce	14
Schopenhauer	15
Machiavel	15

Locke	16
Averroès	17
<b>Les entretiens personnalisés</b>	<b>17</b>
<b>Les exercices du samedi matin</b>	<b>17</b>

## Informations générales

Directeur du département de philosophie de l'université de Caen : Gilles Olivo  
Responsables de la préparation à l'agrégation : Maud Pouradier et Ostiane Lazrak

Les enseignants sont joignables, à partir de septembre, à l'adresse [prenom.nom@unicaen.fr](mailto:prenom.nom@unicaen.fr)

**Chaque agrégatif est responsable de son inscription au concours.** Consultez régulièrement le site du ministère de l'éducation nationale :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/enseigner-dans-les-classes-preparatoires-au-lycee-ou-au-college-l-agregation-142>

NB : Les collègues intéressés par une préparation à l'agrégation interne doivent s'adresser à nos collègues du département de philosophie de l'université de Rouen. Il ne sera pas proposé d'exercices écrits ou oraux spécifiques à l'agrégation interne.

## Équipe enseignante

Tristan Bodammer, enseignant d'allemand, docteur en philosophie.

Arnaud Clément, docteur, agrégé de philosophie.

Anne de Saxcé, docteur, agrégée de philosophie.

Pierre Fasula, docteur, agrégé de philosophie.

Gweltaz Guyomarc'h, professeur des universités, ancien membre du jury du CAPES externe et de l'agrégation externe.

Sylvain Josset, docteur, agrégé de philosophie.

Ostiane Lazrak, maîtresse de conférences, ancienne major de l'agrégation externe.

Jérôme Laurent, professeur émérite, ancien membre du jury d'agrégation externe.

Gauvain Leconte-Chevillard, maître de conférences.

Gabriel Meyer-Bisch, docteur, agrégé de philosophie.

Gilles Olivo, professeur des universités, ancien membre du jury du CAPES externe et de l'agrégation externe.

Emma Ponce, docteur, agrégée de philosophie.

Mickaël Popelard, professeur des universités en littérature anglaise, agrégé de philosophie, président de l'agrégation externe d'anglais

Maud Pouradier, maîtresse de conférences, ancien membre du jury du CAPES externe, de l'agrégation interne et de l'agrégation externe.

## Qu'est-ce qu'une préparation *comodale* à l'agrégation ?

Depuis 2019, le département de philosophie a mis en place une préparation à l'agrégation externe pouvant être suivie selon deux modalités, en présentiel ou à distance - c'est la *comodalité*. Cette préparation a rencontré un succès croissant, tant en nombre d'inscrits qu'en taux de réussite à l'agrégation externe. De nombreux titulaires du CAPES ou contractuels de l'éducation nationale, ne pouvant suivre une préparation à l'agrégation en présentiel ou n'étant pas satisfaits des préparations à distance classiques (parfois très onéreuses), ont ainsi pu préparer et réussir l'agrégation externe de philosophie : c'est la vocation de notre préparation à l'agrégation, et notre fierté.

À l'université de Caen, l'agrégatif ou l'agrégative peut ainsi suivre la formation :

- de manière classique, en assistant physiquement à tous les cours.
- à distance grâce à la plateforme e-Campus.
- de manière mixte, en croisant présence effective aux cours et suivi à distance.

Une préparation comodale à l'agrégation a de nombreux avantages :

- Par rapport à une préparation à distance classique, une préparation comodale propose un solide encadrement : les membres du département de philosophie sont disponibles, joignables, et constituent une véritable équipe pédagogique. À tout moment, un étudiant ou une étudiante à distance peut venir assister à un cours en présence, en fonction de ses disponibilités : par exemple pendant les vacances scolaires de l'enseignement secondaire, pour les agrégatifs enseignant déjà en Terminale.
- Pour les agrégatifs et agrégatives pouvant suivre ordinairement la préparation en présentiel, la comodalité offre l'avantage de ressources disponibles à tout moment pour un approfondissement ou une révision.
- Pour les agrégatifs et agrégatives ayant des disponibilités restreintes pour des raisons professionnelles, familiales ou médicales, la possibilité de suivre certains cours à distance et d'autres en présence est idéale. Il est également possible de venir en présentiel durant les vacances de l'éducation nationale (qui ne recoupent que partiellement les vacances de l'université).

**Pour suivre la préparation, il n'est besoin d'aucun matériel particulier, hormis un ordinateur (si possible doté d'une webcam) et une connexion Internet. Il est plus confortable pour l'agrégatif ou l'agrégative d'avoir un casque de visio-conférence.**

## Préparation aux épreuves d'admissibilité

### Méthodologie - première dissertation

Maud Pouradier

Ce cours de méthodologie adopte une approche pragmatique, centrée sur la compréhension concrète des attentes du concours, plutôt que sur la répétition de conseils généraux et abstraits déjà connus des candidats.

L'objectif est de travailler directement à partir d'une base de copies d'agrégation externes constituée au fil des années par la préparation de l'université de Caen, comprenant plus de 100 documents. Cette archive permet d'analyser les critères d'évaluation des deux épreuves de dissertation (dissertation 1 et

dissertation 2), et de comprendre ce qui est valorisé par le jury, mais aussi ce qui peut être sanctionné. Les candidats ayant déjà passé le concours sont invités à partager leurs copies, afin d'alimenter une réflexion collective sur les attentes réelles du jury.

Le cours vise également à accompagner les agrégatifs dans la structuration de leur travail de préparation. Il s'agit notamment d'élaborer un programme de révision adapté à leur parcours, en particulier pour les épreuves dites « hors programme », souvent déterminantes à l'écrit comme à l'oral. Les étudiants sont ainsi encouragés à faire un état des lieux de leurs acquis et de leurs lacunes à partir du programme de Terminale, en identifiant les notions déjà solidement travaillées (cours de licence et de master, mémoire, travaux universitaires) et celles qui nécessitent un approfondissement.

Enfin, une attention particulière est portée à l'organisation du travail dans le temps : les étudiants sont invités à construire un rétroplanning jusqu'au 1er février, afin d'anticiper les révisions. Celui-ci combine la reprise de notions fragiles à partir de manuels de Terminale, d'ouvrages de premier cycle ou d'anthologies, et la révision méthodique des notes de licence et de master sur les thèmes déjà maîtrisés. Les entretiens individuels avec l'une des responsables de l'agrégation, aux alentours de la Toussaint, permettent aux agrégatifs qui le souhaitent de faire le point sur leur organisation personnelle.

## La vie - deuxième dissertation

### La vie en métaphysique

Le cours sera assuré par un ou une spécialiste de métaphysique et de philosophie allemande, en voie de recrutement. Son nom sera communiqué à la rentrée.

### Gauvain Leconte-Chevillard - La vie en philosophie des sciences

Ce cours a pour objet plusieurs problèmes scientifiques et épistémologiques posés par la notion de vie dans les sciences du vivant :

- Problèmes de définition : est-il possible de définir la notion de vie ? Quel type de définition est adaptée à la notion de vie ?
- Problèmes ontologiques : existe-t-il une spécificité des corps vivants ? Peut-on tracer une limite naturelle entre ce qui est vivant et ce qui ne l'est pas, ou plus ?
- Problèmes méthodologiques : doit-on étudier les êtres vivants autrement que les autres ? Peut-on et doit-on réduire la biologie à la chimie et à la physique ?
- Problèmes heuristiques : est-ce que le concept de vie est indispensable pour étudier le vivant ? Est-il utile ou fécond de conserver cette notion, ou devrait-on s'en débarrasser ?

Le cours aborde ces problèmes à la fois dans une perspective historique – en examinant l'évolution des conceptions vitalistes, physicalistes et réductionnistes – et dans une perspective analytique – en examinant le rôle de la notion de vie dans les recherches philosophiques et scientifiques actuelles, notamment en astrobiologie, en biologie de synthèse ou en écologie.

Les textes étudiés en cours seront mis à disposition en classe et en ligne au cours du semestre. Pour vous préparer au cours, vous pouvez consulter, dans l'ordre de priorité :

L'article « Vie » de G. Canguilhem dans *l'Encyclopédie Universalis* (accessible via le portail de la bibliothèque universitaire) :

<https://www.universalis.fr/encyclopedie/vie/>

L'article « Life » de C. Mariscal dans la *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2026:

<https://plato.stanford.edu/entries/life/>

Le *Précis de philosophie de la biologie*, édité par T. Hocquet, F. Merlin, Vuibert, 2014, notamment le chapitre 13 « Définir la vie en biologie : trois problèmes ».

*Une histoire de la biologie*, par M. Morange, Points Sciences, 2017.

*Textes-clefs de la philosophie de la biologie*, tomes 1 et 2, édités par J. Gayon, T. Pradeu, Vrin, 2021, notamment l'article « Les unités de sélection » de R. Lewontin.

### Gweltaz Guyomarc'h – Aristote et la vie

L'objectif de ces séances est d'offrir un parcours dans une référence assurément utile pour nombre de sujets sur la vie.

Pour s'y préparer, on pourra lire :

Aristote, *De l'âme*, traduction J. Tricot, Paris, Vrin, 1934 (nombreuses rééditions). Ou éventuellement : Aristote, *De l'âme*, traduction R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 1993.

Aristote, *Les Parties des animaux*, traduction P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion, 2011 (le Livre I).

Une liste des autres textes clefs sera distribuée au premier cours.

En guise d'introductions :

Berti, E., Crubellier, M. (éd.), *Lire Aristote*, Paris : PUF, 2016 (en particulier les chapitres de M. Vegetti et K. Corcilius).

Crubellier, M., et P. Pellegrin, *Aristote, le philosophe et les savoirs*, Paris : Seuil, 2002 (le chapitre 6).

Lennox, James and Mariska Leunissen, "Aristotle's Biology", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2026 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/sum2026/entries/aristotle-biology> .

## Plotin

### Jérôme Laurent et Gweltaz Guyomarc'h

Conférences de J. Laurent sur « L'Être et l'Un selon Plotin » ; les lundis de 10h à 12h, les 7, 14, 21, 28 septembre et 5 et 12 octobre, puis cours sur « L'âme, le monde et la matière » par G. Guyomarc'h.

Conseils bibliographiques :

#### *Les traités de Plotin*

Lire l'ensemble des traités dans l'ordre chronologique dans les traductions paru en GF-Flammarion, pour certains traités importants, les lire aussi dans les traductions accompagnées de commentaires (notamment les traités 1, 9, 20, 38 et 53 dans la collection « les écrits de Plotin », Cerf-Vrin, dirigée par P. Hadot et le traité 39, *Sur la liberté et la volonté de l'Un*, Vrin, 1990) ; pour le texte grec, voir les trois volumes parus à Oxford, Clarendon Press, 1964-1982 édité (*editio minor*) par Paul Henry et

Hans-Rudolf Schwyzer (abrégé en édition HS) ; à la fin du tome III, on trouve un utile « index fontium », p. 326-373. Le *Lexicon plotinianum*, par J. H. Sleeman et G. Pollet, paru chez Brill en 1980 reste un instrument utile pour qui n'aurait pas accès au TLG (pour ceux qui voudraient se repérer dans les termes grecs).

*Certains passages de Platon* (selon la pagination universelle d'Henri Estienne)

le *Phédon*, le discours de Diotime dans le *Banquet* (202-216) ; le mythe de l'attelage dans le *Phèdre* (240-256) ; les trois premières hypothèses du *Parménide*, 131-146 ; le *Sophiste* sur les grands genres 249a-263 ; la première partie du *Timée* (27-53) ; le livre X des *Lois*, 889-904, la fin du *Philèbe*, 60-65, la *République*, 490-521 (notamment 509, l'*épekeina*).

Et d'*Aristote* :

Connaître le vocabulaire présenté au livre Delta de la *Métaphysique*, notions que Plotin utilise souvent ; les chapitres 7 et 9 du livre Lambda de ce même ouvrage ; les livres II et III du *De anima*.

*Les commentaires*

De nombreux ouvrages peuvent servir l'introduction à la pensée de Plotin, en lire un ou deux, mais, bien sûr, pas tous ! par ordre alphabétique d'auteurs :

Maurice de Gandillac, *La sagesse de Plotin*, Vrin, 1952/1966 ; Pierre Hadot, *Plotin ou la simplicité du regard*, Plon 1963/ réédition en Folio ; Jérôme Laurent, *L'éclair dans la nuit. Plotin et la puissance du Beau*, 2011 ; Pierre-Marie Morel, *Plotin. L'Odyssée de l'âme*, A. Colin, 1996 ; Dominic O'Meara, *Plotin. Une introduction aux Ennéades*, Cerf, 1992 ; Agnès Pigler, *Le vocabulaire de Plotin*, Ellipses, 2015 ; Jean-François Pradeau, *Plotin*, Cerf, 2019 ; John M. Rist, *The Road to Reality*, Cambridge, 1967.

Sur des points plus précis ou, comme on dit, « pour aller plus loin »...

Jérôme Laurent, *Les fondements de la nature selon Plotin*, Vrin, 1992.

Laurent Lavaud, *D'une métaphysique à l'autre. Figures de l'altérité dans la philosophie de Plotin*, Paris, Vrin, 2008.

Alexandra Michalewski, *La puissance de l'intelligible. La théorie plotinienne des Formes au miroir de l'héritage médioplatonicien*, Leuven university Press, 2014.

Jean-Marc Narbonne, *La métaphysique de Plotin*, Vrin, 1994.

Et six études de Jean-Louis Chrétien (scannées en un seul document qui sera mis sur ecampus) :

« Le Bien donne ce qu'il n'a pas », *Archives de philosophie*, 1980, repris dans *La voix nue*, Minuit, 1990, p. 259-274. « Bonheur et temporalité », *Revue de l'enseignement philosophique*, 1981, repris dans *Reconnaisances philosophiques* Cerf, 2010, p. 35-49 ; « Le feu selon Plotin », *Siècle*, 1987, repris dans *La voix nue*, p. 316-328. « L'analogie selon Plotin », *Les études philosophiques*, 1989 repris dans *Reconnaisances philosophiques*, p. 51-70. « Plotin et le corps de fatigue », *De la fatigue*, Paris, Minuit, 1996, p. 53-59. « Plotin en mouvement », *Archives de philosophie*, 64, 2001 — *Reconnaisances philosophiques*, Cerf, 2010, p. 13-33.

Et pour aller beaucoup plus loin, voir la bibliographie plotinienne de Dufour :

<http://rdufour.free.fr/BibPlotin/donnees/etudes.html>

Marx

Ostiane Lazrak

« Il n’y a sans doute pas, et il n’y aura jamais de philosophie marxiste ; en revanche, l’importance de Marx pour la philosophie est plus grande que jamais », soutenait Étienne Balibar en 1993. L’œuvre de Marx est d’un abord ardu quand on est peu familier des controverses entre jeunes hégéliens, de la succession des conjonctures politiques où écrit Marx, ou des débats internes à l’économie politique de son temps. Cette œuvre manifeste avec une netteté particulière un fait que d’autres philosophies tendent à faire oublier : l’impossibilité d’aborder une pensée sans une connaissance suffisamment précise de ses contextes – ici non seulement théoriques, mais pratiques. Le cours visera donc à accompagner votre lecture intégrale de l’œuvre de Marx, que nous aborderons progressivement, des textes de jeunesse de la *Gazette rhénane* et des *Annales franco-allemandes* au massif du *Capital*, en prêtant une attention particulière à son rapport à ses sources, en particulier chez Hegel et Feuerbach ; ainsi qu’à ses interlocuteurs, à travers la correspondance. Le cours alternera entre des séquences historiques organisées chronologiquement et des scansions de mise au point conceptuelle, en conservant à l’esprit que ces récapitulations ne peuvent avoir de sens qu’à condition de refuser une systématisation figée du mouvement de cette pensée qui conduit la philosophie à ses limites.

#### *Indications bibliographiques et conseils pour l’été :*

Il n’existe pas de traduction scientifique intégrale entièrement satisfaisante des œuvres de Marx. Les deux meilleures traductions disponibles sont celle des Éditions sociales, malheureusement encore incomplète mais qui est à privilégier autant que possible lorsqu’elle est disponible, et celle de la Pléiade, qui peut être utilisée intégralement si cela vous semble plus simple. L’ampleur de l’œuvre exige de commencer à la fréquenter le plus rapidement possible, en allant au texte et en consacrant le moins de temps possible à de la littérature secondaire, en dehors des préfaces et appareils critiques. Il est préférable d’éviter de passer du temps dans les questions philologiques : l’agrégation n’est pas un travail de recherche, quelques éléments rapides seront donnés en cours, mais on ne peut pas attendre de vous une maîtrise précise de l’histoire de chaque manuscrit. Si vous n’avez jamais eu l’occasion de travailler sur Marx, vous pouvez consulter, pour un tout premier repérage, la chronologie de Maximilien Rubel au début de l’édition de la Pléiade, ou : Gérard Duménil, Michael Löwy, Emmanuel Renault, *Lire Marx*, Paris, Puf, 2013. Les « vocabulaire de », *Repères*, ou « 100 mots du... » peuvent également être rapidement consultés, pour servir d’un premier index permettant de retourner aux textes : ils ne peuvent évidemment constituer la base principale de votre travail. Pendant l’été, vous pouvez commencer par les œuvres traditionnellement considérées comme les plus philosophiquement centrales de Marx (indiquées dans la liste ci-dessous par des \*\*\*, qui ne hiérarchisent pas l’importance des textes dans l’absolu mais indiquent le plus urgent et abordable avant le début du cours).

#### *Liste des œuvres de Marx*

##### 1. Aux Éditions sociales :

K. MARX, \*\**Critique du programme de Gotha*, tr. fr. S. Dayan-Herzbrun, S. Dayan-Herzbrun et J.-N. Ducange (éd.), Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2008.

— \**Le Capital. Critique de l’économie politique, Livre I*, tr. fr. révisée de J.-P. Lefebvre, Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2016. Voir aussi l’appareil critique de l’édition séparée du chapitre 6 du livre 1 : *Manuscrits de 1864-1867 – Le Capital, Livre I*, G. Cornillet, L. Prost et L. Sève, Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2010.

— \* *Contribution à la critique de l’économie politique* précédée de l’*Introduction aux Grundrisse dite « de 1857 »*, Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2014.

— \* *Manuscrits de 1857-1858, dits « Grundrisse »*, Paris, Les Éditions sociales, « les essentielles », 2018.

— \* *Le Capital. Livre 2*, Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2024.

— *Notes sur James Mill*, Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2025.

— \*\* *Les Luites des classes en France. 1848-1850*, Paris, Les Éditions sociales, 2014.

— *Théories sur la plus-value, 1848-1850*, Paris, Les Éditions sociales, « les essentielles, 2024 [= manuscrits du livre 4 du *Capital*]

K. MARX et F. ENGELS, *Les articles du New York Daily Tribune (Volume 1 : 1851-1852)*, Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2022.

— *Sur les sociétés précapitalistes*, nouvelle éd. augmentée, M. Godelier (éd.), Paris, Les Éditions sociales, 2023.

— \*\*\* *Manifeste du parti communiste*, Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2023.

— \*\*\* *La Sainte famille, ou Critique de la critique critique. Contre Bruno Bauer et consorts*, tr. fr. Erna Cogniot, G. Badia et N. Meunier (éd.), Paris, Les Éditions sociales, « les essentielles », 2019.

— \* *Annales franco-allemandes*, Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2020.

\*\*\* K. MARX, F. ENGELS et J. WEYDEMEYER, *L'idéologie allemande, 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> chapitres*, Paris, Les Éditions sociales, « GEME », 2014.

## 2. Chez Gallimard (Pléiade)

K. MARX, *Œuvres*, M. Rubel (éd.), Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1963-1994.

— \*\*t. I : *Économie* (1963). Contient : Misère de la philosophie, Discours sur le libre-échange, Le Manifeste communiste, Travail salarié et capital, Introduction générale à la critique de l'économie politique, Critique de l'économie politique, Adresse inaugurale et statuts de l'association internationale des travailleurs, Salaire, prix et plus-value, Le Capital, livre premier, Critique du programme du parti ouvrier allemand ;

Appendices : Deux lettres sur Proudhon, Revendications du Parti communiste en Allemagne, Résolutions du premier Congrès de l'A.I.T., La nationalisation de la terre, Préfaces du « Manifeste communiste », En marge de l'« Histoire critique de l'économie politique » d'Eugen Dühring, Enquête ouvrière, Considérants du programme du Parti ouvrier français.

— t. II : *Économie, suite* (1968). Contient : Économie et philosophie, Salaire, Principes d'une critique de l'économie politique, Matériaux pour L'« Économie », Matériaux pour « Le Capital » : Le Capital, livres II et III.

Appendices : Plans et sommaires du « Capital », Lettres sur l'économie, Textes divers [dont « Malthus »].

— \*\* t. III : *Philosophie* (1982). Contient : Différence de la philosophie naturelle chez Démocrite et chez Épicure, Liberté de la presse et liberté humaine, Argent, État et Prolétariat, La Sainte Famille ou Critique de la critique critique, L'Historiographie du socialisme vrai, Libéralisme et Révolution, Écrits

posthumes (1835-1846), Philosophie épicurienne, Critique de la philosophie politique de Hegel, De l'abolition de l'État à la constitution de la société humaine, L'Idéologie allemande.

Appendices (1835-1847) : Deux compositions de lycée, Une Lettre au père, Essais poétiques..., Le problème de la centralisation, À propos des droits protecteurs, La réforme communale, etc.

— \* t. IV : *Politique*, 1 (1994). Contient : Révolution et contre-révolution en Europe, Les Luittes de classe en France, Chroniques littéraires et politiques, Le 18 Brumaire de Louis Bonaparte, Fin de la Ligue des communistes, Révélations sur le procès des communistes à Cologne, Le Chevalier de la noble conscience, Chroniques anglaises, Lord Palmerston, L'Espagne révolutionnaire, La Question d'Orient et la Guerre russo-turque.

3. Autres éditions de référence :

\*\*\*K. MARX, *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, F. Fischbach (éd.), Paris, Vrin, 2007.

— \*\*\* A propos de la question juive, in *Philosophie*, M. Rubel (éd.), Paris, Gallimard, 1994.

\*\*\*G. LABICA, *Karl Marx. Les Thèses sur Feuerbach*, Paris, Puf, 1987 [Contient le texte de Marx et son commentaire].

## Préparation aux épreuves d'admission

### Méthodologie - leçon 2

Des colles sont organisées au deuxième semestre. Les conseils d'organisation des révisions pour la dissertation 1 restent pertinents pour la leçon 2.

### La morale - leçon 1

#### Pierre Fasula

Cours sur la philosophie morale de langue anglaise

Le champ abordé sera celui de la philosophie morale de langue anglaise du 20<sup>e</sup> siècle, le thème précis celui de la nature des jugements moraux. Quand nous jugeons d'un point de vue moral, que faisons-nous au juste ? Faisons-nous référence à des valeurs en-dehors et indépendantes de nous ? Et comment y aurions-nous accès ? Par une intuition ? Autre possibilité : n'est-ce pas en réalité seulement exprimer notre approbation ou préférence à l'égard de telle ou telle conduite ? Ou bien prescrivons-nous une norme ou des principes ? Telles sont les grandes questions de la philosophie morale de langue anglaise au 20<sup>e</sup>.

Pour répondre à ces questions, nous commencerons en étudiant une racine de cette tradition, celle de G.E. Moore dans les *Principia Ethica*, dont l'analyse des jugements moraux amène à l'idée d'une intuition du Bien. Nous continuerons avec la position appelée « expressivisme », puisqu'elle voit dans les jugements moraux l'expression d'une attitude à l'égard des actes ou paroles des autres. À cette position on opposera par la suite une autre, appelée « prescriptivisme », puisqu'elle voit dans les jugements moraux non pas la description d'un acte ou d'une parole mais la prescription de certains principes. Enfin, nous terminerons sur une dernière école de pensée qui est centrale dans le monde anglo-saxon : l'éthique des vertus, qui voit dans nos jugements d'authentiques descriptions de nos comportements.

Bibliographie :

Ayer, *Language, Truth, and Logic*, Victor Gollancz LTD, 1960, chapitre 6, p. 102-120  
 Hare, *Language of Morals*, Oxford University Press, 1975, 1<sup>ère</sup> partie, chapitre 1, p. 1-16  
 Moore, *Principia Ethica*, Cambridge University Press, 1993, chapitre 1, p. 53-88  
 Murdoch, *The Sovereignty of Good*, New York, Routledge, 1970

Vidéos :

- Magee & Ayer on « Logical Positivism » :  
<https://www.youtube.com/watch?v=Wi7wITBSKIE&t=28s>
- Magee & Hare :  
<https://www.youtube.com/watch?v=0D4zP5qHPIo>
- Magee & Murdoch on « Philosophy and Literature » :  
<https://www.youtube.com/watch?v=pBG10XnxQaI>

Ostiane Lazrak

## Éléments de généalogie du sujet moral

Partant de la généalogie de la morale mise en œuvre par Nietzsche et déployée par Foucault à sa suite, le cours insistera dans un premier temps sur la signification de cette méthode symptomatologique, historique et critique, de la subjectivité morale. On se concentrera ensuite en large partie sur les morales anciennes, avec une attention particulière portée à l'*Éthique à Nicomaque* et au stoïcisme, interprétés comme deux configurations rivales des rapports entre ascèse, vertu et bonheur. Un second temps du cours offrira une présentation synthétique de la philosophie morale kantienne, comme un moment décisif de refondation du sujet moral sur la seule autonomie de sa volonté libre. On insistera sur la seconde critique et sur la *Métaphysique des mœurs* au-delà de ses *Fondements*. Par-delà certaines caricatures, il s'agira notamment de mettre en lumière l'importance de la notion de vertu dans cette philosophie morale, de revenir sur la pédagogie morale kantienne, et sur la part laissée à une joie purement morale. Une partie du cours pourra également être consacrée à des colles publiques.

### Bibliographie

Aristote, *Éthique à Nicomaque*, tr. fr. J. Tricot, Paris, Vrin, 1956, 1990.

Long et Sedley, *Les philosophes hellénistiques*, t. 2 : *Les Stoïciens*, tr. fr. J. Brunschwig et P. Pellegrin, Paris, Flammarion, 2001 [Il s'agit d'un outil de travail particulièrement précieux, pour sa dernière partie sur l'éthique, p. 398-567 : lire les synthèses récapitulatives, en se reportant aux textes cités].

Kant, *Fondements de la métaphysique des mœurs*, tr. fr. V. Delbos, Paris, Vrin, 1992.

— *Critique de la raison pratique*, tr. fr. F. Picavet, Paris, Puf, « Quadrige », 2016 :

- Introduction

- Première partie : Doctrine des éléments de la raison pratique pure, Livre Premier : l'analytique de la raison pratique pure, Chapitre 1 : Des propositions fondamentales de la raison pratique pure, §2 Théorème 1, §3 Scolie II du Théorème II, §4 Théorème III et Scolie, §5 Problème I, §6 Problème II et Scolie, §7, §8 Théorème IV, Eclaircissement 1 (De la déduction des propositions fondamentales de la raison pratique pure)

- Conclusion.

— *Métaphysique des mœurs*, I. Doctrine du droit, tr. fr. A. Philonenko, Introduction.

II. *Doctrine de la vertu*, tr. fr. A. Renaut, Paris, Flammarion, 1994 :

- Introduction à la doctrine de la vertu

- I : Doctrine élémentaire de l'éthique, Première partie, Deuxième section, §6, 9, 12, 15.

- I, Deuxième partie, Première section, Chapitre 1, §24-25 ; Chapitre II, §39.

- Conclusion de la doctrine élémentaire.

- II : Méthodologie éthique, §52-53.

Nietzsche, *Généalogie de la morale*, tr. fr. I. Hildebrand et J. Gratién in *Œuvres philosophiques complètes*, t. VII, Paris, Gallimard, 1971.

— *Crépuscule des idoles, ou : Comment philosopher à coups de marteau*, tr. fr. J.C.-Hémery, in *Œuvres philosophiques complètes*, Paris, Gallimard, 1974.

Foucault, *Il faut défendre la société, Cours au Collège de France (1976)*, Paris, Gallimard/Seuil (Hautes Études), 1997, cours du 7 et du 14 janvier 1976.

— *L'Herméneutique du sujet. Cours au Collège de France (1981-1982)*, Paris, Gallimard-Seuil, 2001.

— *Histoire de la sexualité*, t. II, *L'usage des plaisirs*, Paris, Gallimard, 1984.  
t. III, *Le souci de soi*, Paris, Gallimard, 1984.

— *Dits et écrits*, t. II : 1970-1975, Paris, Gallimard, 1994 : « Nietzsche, la généalogie, l'histoire »  
t. IV : 1980-1988, Paris, Gallimard, 1994 :

- « Le sujet et le pouvoir »

- « À propos de la généalogie de l'éthique. Un aperçu du travail en cours ».

## Simondon

Emma Ponce

Ce cours proposera une étude suivie de l'une des deux œuvres inscrites au programme de l'épreuve orale d'explication de texte français : le *Mode d'existence des objets techniques* de Gilbert Simondon, paru en 1958.

Les étudiants doivent se procurer l'édition de référence fixée par le jury :

**SIMONDON, *Du mode d'existence des objets techniques*, Paris, Flammarion, « Champs Essais », 2024.**

La lecture attentive de l'ouvrage et une première familiarisation avec son argumentation au cours de l'été constituent la priorité. Quelques courts textes de Simondon, publiés pour la plupart à titre posthume dans différents recueils, pourront également contribuer à en éclairer certains aspects et à en enrichir la compréhension :

- « Sauver l'objet technique : Entretien avec Gilbert Simondon », *Esprit*, 76, 4, 1983, p. 147-152 (<http://www.jstor.org/stable/24270468>).

- *L'invention dans les techniques. Cours et conférences*, Paris, Seuil, 2005.

- *Sur la technique (1953-1983)*, Paris, Puf, 2014 (<https://doi.org/10.3917/puf.simon.2014.02>).

- *Sur la philosophie (1950-1980)*, Paris, Puf, 2016, notamment la partie IV : « Portée philosophique de la technique » (<https://doi.org/10.3917/puf.simon.2016.03>).

Certains passages ou chapitres des ouvrages de littérature secondaire suivants pourront être consultés avec profit :

- A. Bardin, M. Ferrari, A. Nony & G. Tenti (ed.), *The Edinburgh Companion to Gilbert Simondon*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 2025.

- J.-H. Barthélémy, *Penser la connaissance et la technique après Simondon*, Paris, L'Harmattan, 2005.

- J.-H. Barthélémy, *Simondon*, Paris, Les Belles Lettres, coll. « Figures du savoir », 2014.

- V. Bontems (dir.), *Gilbert Simondon ou l'invention du futur*, Paris, Klincksieck, 2016.

- *Cahiers Simondon*, Paris, L'Harmattan, 6 numéros (2009-2013 et 2015).

- Dossier « Technique et technoscience après Simondon », *Implications philosophiques* [en ligne], 2016 (<http://www.implications-philosophiques.org/category/semaines-thematiques/simondon/>).

- Dossier « Simondon 1958-2018 », *Implications philosophiques* [en ligne], 2018 (<http://www.implications-philosophiques.org/category/semaines-thematiques/simondon-1958-2018/>).

## Fontenelle

Sylvain Josset

Le cours proposera une lecture suivie de l'une des deux œuvres au programme de la troisième épreuve orale d'admission d'explication d'un texte français. Il est important que les agrégatifs se procurent l'édition fixée par le jury, à savoir :

FONTENELLE, *Entretiens sur la pluralité des mondes*, Paris, Garnier Flammarion, 2025.

Il est conseillé de se concentrer principalement sur la lecture précise de l'œuvre au programme afin de se familiariser avec celle-ci, ainsi que sur celle des rapports du jury des années antérieures. Ces lectures pourront être accompagnées de celle d'autres textes de littérature primaire, notamment :

- la troisième partie « Du Monde visible » des *Principes de la philosophie* de Descartes ;
- le *Dialogue sur les deux grands systèmes du monde* de Galilée ;
- *Des révolutions des orbés célestes* de Copernic.

## Remarques générales sur la préparation des épreuves de traduction

Année après année, le jury d'agrégation rappelle qu'il convient de préparer l'épreuve de commentaire d'un texte en langue étrangère dès le premier semestre. Ce conseil vaut quelle que soit la langue, même s'il s'agit de votre langue maternelle.

Pour ce faire, la méthode qui a fait ses preuves consiste à constituer un groupe de travail de 2 ou 3 agrégatifs (maximum 4), et de faire du "petit anglais/allemand/italien/arabe/latin/grec" (traduction ligne à ligne du texte au programme, en vérifiant la traduction française après chaque phrase, et en notant le vocabulaire et/ou l'éventuel point de grammaire à revoir) chaque semaine, sur un créneau fixe. Une (web)séance ne doit pas excéder 1h. Elle ne requiert aucune préparation, mais constitue 1h qui n'est pas perdue. Si une phrase résiste à la construction grammaticale ou à la compréhension, il est possible de la noter afin de solliciter l'enseignant ou l'enseignante lorsque les cours auront commencé. Ce premier travail devrait être achevé ou très bien avancé avant les séances de préparation du 2<sup>e</sup> semestre, afin d'être poursuivi par des séances individuelles de traduction avant les épreuves d'admission.

Au-delà de ses bénéfices pédagogiques, le travail en petit groupe offre également un soutien précieux tout au long de l'année. Les échanges réguliers entre candidats favorisent l'entraide, maintiennent la motivation et permettent d'aborder plus sereinement la préparation du concours.

## Sextus Empiricus

Gweltaz Guyomarc'h

SEXTUS EMPIRICUS, *Esquisses pyrrhoniennes*, livre I, trad. P. Pellegrin, Paris, éd. du Seuil, « Points. Série Essais », 1997.

Cours de traduction et commentaire donné par Gweltaz Guyomarc'h. 12h. au semestre 2 (+ colles).

Il est impératif d'avoir traduit au moins deux fois le texte en entier avant le cours. Il est recommandé de commencer ce travail *avant* la rentrée.

*Instruments* :

Outre la traduction par P. Pellegrin, on pourra consulter :

J. Annas and J. Barnes, *Sextus Empiricus. Outlines of Scepticism*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994; 2<sup>nd</sup> ed. 2000.

B. Mates, *Sextus Empiricus, The Skeptic Way: Sextus Empiricus's Outlines of Pyrrhonism*, translated, with introduction and commentary, New York/Oxford, Oxford University Press, 1996.

En guise d'introductions, pour accompagner le commentaire :

J. Annas and J. Barnes, *The Modes of Scepticism: Ancient Texts and Modern Interpretations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1985; traduction française D. Cuntz, *Les modes sceptiques. Textes anciens, nouvelles lectures*, Montreuil, Elliot, 2024.

T. Bénatouïl, *Le scepticisme*, Paris, Flammarion, coll. « GF Corpus », 1997.

V. Brochard, *Les sceptiques grecs*, Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque d'histoire de la philosophie », rééd. 1986.

L. Corti, *Scepticisme et langage*, Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque d'histoire de la philosophie », 2009.

R.J. Hankinson, *The Sceptics*, London/New York, Routledge, coll. « The Arguments of the Philosophers », 1995.

S. Marchand, *Le scepticisme. Vivre sans opinions*, Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque des philosophies », 2018.

K.M. Vogt, "Ancient Skepticism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (2022; nouvelle édition à venir à l'automne 2026), E.N. Zalta & U. Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/entries/skepticism-ancient/>

## Boèce

### Anne de Saxcé

En 524, depuis sa prison, Boèce écrit pour se consoler un dialogue entre dame philosophie et lui. Ce texte, qui alterne prose et vers, est un des chefs-d'oeuvre de la littérature de l'Antiquité tardive. C'est également un texte d'une grande rigueur et exigence philosophique, dans lequel Boèce réfléchit à la question du destin, de l'omniscience divine, de la possibilité du mal, du rapport du temps à l'éternité, etc. Le cours prendra la forme d'un commentaire suivi du texte, afin d'en éclairer les difficultés logiques, historiographiques et référentielles.

L'édition demandée par le concours est celle de Claudio Moreschini, Paris, Librairie Générale française, « Le livre de poche », 2008.

#### Bibliographie:

Böhm, Thomas, Thomas Jürgasch et Andreas Kirchner, éd., *Boethius as a Paradigm of Late Ancient Thought*, Berlin et Boston, de Gruyter, 2014.

Chadwick, Henry, *Boethius: The Consolations of Music, Logic, Theology, and Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 1981.

Marenbon, John, éd., *The Cambridge Companion to Boethius*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.

Marenbon, John, *Boethius*, Oxford et New York, Oxford University Press (Great Medieval Thinkers), 2003.

Marenbon, John, « Anicius Manlius Severinus Boethius », *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, éd. Edward N. Zalta, 2021: <https://plato.stanford.edu/entries/boethius/>

## Schopenhauer

Tristan Bodammer et Maud Pouradier

Les agrégatifs doivent se procurer l'édition allemande au programme. Le cours (de 24h au total sans les colles) sera assuré par Tristan Bodammer. Les colles seront assurées conjointement par Tristan Bodammer et Maud Pouradier. Après une introduction générale, puis chaque séance du cours consistera à traduire et commenter en détail des textes choisis du livre trois.

Bibliographie:

SCHOPENHAUER, *Die Welt als Wille und Vorstellung*, ed. W. Freiherr von Löhneysen, Bd. 1, « Drittes Buch. Der Welt als Vorstellung zweite Betrachtung », Francfort-sur-le-Main, Suhrkamp, 1991, p. 244-372.

*Le Monde comme volonté et représentation* chez Gallimard, Folio Essais, en deux tomes (tome 1 : 1136 p., 15,10 € ; tome 2 : 1216 p., 15,10 €), 2009. Édition la plus récente, elle propose une traduction de Christian Sommer, Vincent Stanek et Marianne Dautrey.

Pour une introduction générale, on lira le « Que sais-je ? » d'Édouard Sans (n° 2551) ainsi que *Schopenhauer, philosophe de l'absurde et L'Esthétique de Schopenhauer* (PUF, coll. « Quadrige ») de Clément Rosset. Pour approfondir, on pourra consulter l'ouvrage d'Alexis Philonenko, *Schopenhauer, Une philosophie de la tragédie*, VRIN, 2000.

## Machiavel

Arnaud Clément

Le cours (magistral au premier semestre, consistant en des colles au deuxième semestre) a pour but de parcourir les grands enjeux du *Prince* de Machiavel dans la perspective du double exercice de traduction et de commentaire. Nous nous consacrerons essentiellement à l'étude de textes choisis de l'œuvre, aussi bien pour prendre conscience de la méthode, des enjeux et des difficultés spécifiques de la traduction que pour préparer l'explication et l'interprétation.

La lecture attentive du livre en langue italienne doit être la priorité : Machiavelli, *Il Principe*, a cura di R. Ruggiero, Milano, BUR Classici, 2008.

De nombreuses traductions françaises sont disponibles, parmi lesquelles nous privilégierons la traduction de J.-L. Fournel et J.-C. Zancarini aux PUF collection « Quadrige », 2025.

Parmi les autres œuvres de Machiavel, il faut lire impérativement le *Discours sur la première décade de Tite-Live* (par exemple dans l'édition des Belles Lettres, 2022).

On consultera, au sein d'innombrables commentaires de Machiavel, ce choix de références :

Raymond Aron, *Machiavel et les tyrannies modernes*, éd. de Fallois, 1993.

Serge Audier, *Machiavel. Conflit et liberté*, Vrin-EHESS, 2005.

Claude Lefort, *Le travail de l'œuvre Machiavel*, Gallimard, Tel, 1986.

Pierre Manent, *Naissances de la politique moderne. Machiavel, Hobbes, Rousseau*, Gallimard, Tel, 2007.

Leo Strauss, *Pensées sur Machiavel*, Klincksieck, 2017.

Yves Charles Zarka et Thierry Menissier (dir.), *Machiavel, le Prince ou le nouvel art politique*, PUF, 2001.

## Locke

### Mickaël Popelard (traduction) et Gabriel Meyer-Bisch (cours magistral)

Le cours aura pour objectif de proposer une traduction et un commentaire suivis du *Second Traité du gouvernement civil*, en tenant compte du contexte philosophique et politique immédiat de la rédaction du traité (la controverse avec Filmer, *the Glorious Revolution*) et les différentes interprétations (libérale, marxiste, straussienne). Les étudiants devront se procurer l'édition de référence proposée par le Jury.

### Bibliographie

#### Edition de référence

LOCKE, John, *Two Treatises of Government*, éd. Peter Laslett, Cambridge University Press, 1988 (8e éd. 2008).

#### Traductions recommandées :

SPITZ, Jean-Fabien (trad.), *Le second traité du gouvernement civil*, PUF, coll. Épiméthée, 1994 (on lira avec profit l'introduction de J.F. Spitz, qui fait un état des lieux des diverses interprétations)

GILSON, Bernard (trad. et prés.), *Deux traités du gouvernement*, Paris, Vrin, 1997

#### Autres textes de J. Locke

- GOLDIE, Mark (éd.), *Locke: Political Essays*, Cambridge, CUP, 1997
- John Locke, *Epistola de Tolerantia: A Letter on Toleration*, ed. Raymond Klibansky, trans. J. W. Gough, Oxford, Clarendon Press, 1968

## Littérature secondaire anglaise et française

- TULLY, James, *An Approach to Political Philosophy: Locke in Contexts*, Cambridge, CUP, 1993
- DUNN, John, *The Political Thought of John Locke : an historical account of the argument of the Two Treatises of Government*, Cambridge, 1969
- WALDRON, Jeremy, *God, Locke, and Equality: Christian Foundations in Locke's Political Thought*, Cambridge, CUP, 2002
- SPITZ, Jean-Fabien, *John Locke et les fondements de la liberté moderne*, Paris, PUF, coll. Fondements de la politique, 2001
- GOYARD-FABRE, Simone, *John Locke et la raison raisonnable*, Paris, Vrin, 1986
- *The Cambridge companion to Locke*, ed. V. Chappell, Cambridge, Cambridge University 1994, (on pourra consulter notamment les chapitres I, 7, 8, 9)
- STRAUSS Leo, *Qu'est-ce que la philosophie politique*, Paris, 1992

## Averroès

*Le nom de l'enseignant et le descriptif seront communiqués à la rentrée.*

## Les entretiens personnalisés

Les agrégatifs qui le souhaitent peuvent bénéficier d'un entretien personnalisé entre la mi-octobre et la Toussaint avec l'une des responsables de la préparation, afin de faire le point sur leurs méthodes de travail, leur organisation personnelle et les éventuelles difficultés rencontrées. Pour les agrégatifs ayant déjà été admissibles, il est possible d'avancer cet entretien en septembre.

## Les exercices du samedi matin

Des exercices en temps limité sont proposés toutes les deux ou trois semaines de septembre à fin janvier (en prévision d'éventuelles épreuves d'admissibilité dès le mois de février). Il est possible de les faire dans les conditions de l'épreuve dans une salle de l'université de Caen. Pour les agrégatifs ne pouvant se déplacer en Normandie, il est recommandé de faire ces exercices dans les conditions les plus proches possibles du concours. Les agrégatifs ont 2 semaines pour déposer sur ecampus un scan<sup>r</sup> de leur copie manuscrite (sauf aménagement d'épreuve pour raisons médicales).

Le calendrier prévisionnel (susceptible d'ajustement en fonction des dates des épreuves d'admissibilité) est le suivant :

- Samedi 19 septembre 2026 : dissertation 1 (Maud Pouradier)

- Samedi 3 octobre 2026 : commentaire d'un texte de Marx (Ostiane Lazrak)
- Samedi 17 octobre 2026 : dissertation 2 sur programme (Gauvain Leconte-Chevillard)
- Samedi 7 novembre 2026 : commentaire d'un texte de Plotin (Gweltaz Guyomarc'h)
- Samedi 21 novembre 2026 : dissertation 1 (Maud Pouradier)
- Samedi 12 décembre 2026 : commentaire d'un texte de Marx (Ostiane Lazrak)
- Samedi 16 janvier 2027 : dissertation 2 sur programme (*à préciser ultérieurement*)
- Samedi 30 janvier 2027 : commentaire d'un texte de Plotin (Gweltaz Guyomarc'h)

*Un CAPES blanc est organisé en février. Il est réservé aux étudiants inscrits en master ou en L3 à l'université de Caen. Sur demande auprès de l'enseignant responsable (Gilles Olivo), il est possible de participer à ces épreuves blanches. Les dates seront précisées dès le calendrier des concours publié.*

NB : À partir du deuxième semestre, des exercices oraux seront proposés en vue des épreuves d'admission.